

La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Het betreft vissers die op zee (zijn) verdwenen zijn* » (« Cela concerne des pêcheurs qui ont disparu sur la mer => en mer »).

Rappelons d'abord que, dans les verbes, au moins les préfixes **BE-** **ER-**, **HER-** **GE-**, **ONT-** et **VER-** **NE** sont **PAS** séparables et que, exceptionnellement, on **NE** fait **PAS** précéder leur participe passé de l'habituel préfixe « **GE-** », commun à l'immense majorité des participes passés néerlandais.

On trouve, dans la phrase subordonnée (introduite par « **DIE** »), notamment la forme verbale « **VERDWENEN** », participe passé provenant de l'infinitif « **VERDWIJNEN** », qui fait l'objet des « **temps primitifs** » des verbes dits « forts » ou irréguliers et, parmi eux, d'une catégorie importante de verbes irréguliers, celle des « **IJ** » donnant des « **E** » aux temps du passé (O.V.T. **et** V.T.T.). Pour complément d'informations, consultez par exemple notre tableau des « **temps primitifs** » sur ce même site, où les couleurs aident à mieux comprendre notamment ces trois grandes catégories de verbes irréguliers au passé :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=tp&ssmod=ecrit>

Il y a, dans la phrase subordonnée, **REJET** du participe passé, derrière le complément (« **op zee** »), à la fin de la phrase et, bien sûr, à l'infinitif, Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs:

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>



Gebeurt dit niet, dan zal men hem nooit weervinden en dan heeft het ritueel "Broetta" plaats dat bijgewoond wordt door alle verwanten.



Dat is juist, juffrouw Stippenlijst. Hebt u foto's van zo'n ritueel?



De "Broetta" die ik meemaakte, was voor een drenkeling, Pierre Holias genaamd.

